



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 18 St-158/2019

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovnik, po sucu tog suda Katarini Franković, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom LPG ULAGANJA d.o.o. „u stečaju“ Petra Hektorovića 46, Dubrovnik, MBS: 090019711, OIB: 86039436732, zastupanog po stečajnom upravitelju Ante Gabelica, Split, R. Boškovića 7/125, OIB: 68765596631, izvan ročišta, dana 27. kolovoza 2020. godine

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se nagrada stečajnom upravitelju Ante Gabelica, Split, R. Boškovića 7/125, OIB: 68765596631 za obavljene poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 6.000,00 kuna.
- II. Nakon pravomoćnosti toč. I ovog rješenja nalaže se računovodstvu iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika (zbirne kartice) isplatiti bruto iznos od 6.000,00 kuna stečajnom upravitelju Ante Gabelica, Split, R. Boškovića 7/125, OIB: 68765596631 na broj IBAN: HR2323400091160401600.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku posl.br. St-2064/2016 od 24. siječnja 2017. godine. godine otvoren stečaj nad dužnikom LPG ULAGANJA d.o.o. „u stečaju“ Petra Hektorovića 46, Dubrovnik, MBS: 090019711, OIB: 86039436732, te je imenovan stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split, R. Boškovića 7/125, OIB: 68765596631.

U smislu čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja i stečajnoga upravitelja.

Prema članku 94. SZ-a st. 1 i 2 stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (st. 6.).

Članak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje u tekstu Uredba) propisuje da Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove.

Sukladno odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Prema stavu iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-5846/17-4 od 07.ožujka 2018.g. iz navedenih odredaba proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove u stečajnom postupku te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju.

Budući da je stečajni upravitelj obavljao određene poslove on ima pravo na nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja (u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn prema odredbi čl. 4. st. 1. Uredbe). Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6.

U predmetnom stečajnom postupku od imovine stečajni dužnik je imao 167/300 suvlasničkog dijela nekretnine čest. br. 1149/3 – oranica, kanal, površine 29 m² upisana kod Općinskog suda u Dubrovniku u z.ul. 397, za k.o. Brašina koja je prodana elektroničkom javnom dražbom pred FINA za 1.601,00 kuna, a koji iznos nije dostatan ni za troškove postupka. Prema obujmu i složenosti poslova koje je stečajni upravitelj poduzeo sukladno odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe ima pravo na nagradu u iznosu od 6.000,00 kn. Stečajni upravitelj poduzeo je radnje u manjem obujmu te su poslovi po svojoj složenosti bili jednostavni. U ovom postupku ispitao je dvije tražbine stečajnih vjerovnika, te poslove manje složenosti.

Stoga je sud sukladno dostavljenom zahtjevu, obrazloženom, a prema čl. 94. u vezi sa čl. 155. SZ, riješio kao u izreci.

U Dubrovniku, 27. kolovoza 2020.godine

Sudac:
Katarina Franković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa.

DN-a:

- mrežna stranica e-oglasna ploča suda
- stečajni upravitelj
- računovodstvu suda, nakon pravomoćnosti, putem Ureda predsjednika suda prema naredbi 50 Su-56/2019-13 od 23. srpnja 2019.g. sa cijelim spisom
- e-mailom Ured predsjednika prema naredbi 50 Su-56/2019-13 od 23. srpnja 2019.g.

Broj zapisa: **17898-6d216**

Kontrolni broj: **0b04b-646c7-40dd4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA FRANKOVIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.